



CONSEJO EDUCATIVO DISTRITAL

BOLETÍN PEDAGÓGICO EDITORIAL

Estimados miembros de las obras lasallistas del Perú:

Lanzamos el primer número de nuestro Boletín Pedagógico con información que consideramos relevante para optimizar nuestra práctica educativa en cada institución. En consecuencia, cada número contendrá información variada además de un artículo de fondo y una entrevista principal. Asimismo, incluiremos referencias de publicaciones e información con respecto a cursos, congresos y seminarios.

Sus contribuciones (artículos, comentarios de libros y datos de interés) serán bienvenidas y tomadas en cuenta.

Un abrazo fraterno,

CED
Consejo Educativo Distrital



Producción:	Consejo Educativo Distrital Distrito Lasallista del Perú
Editor General:	Iván Montes Iturrizaga
Director:	Hno. Jacobo Meza Rodríguez
Diseño:	Walther Muñoz Vilchez
	Año 1 - número 1 - Agosto 2007
Comunicaciones:	imontesi@ucsp.edu.pe



CONTENIDO

- ARTÍCULO

*Desafíos en la evaluación del rendimiento escolar en el Perú
Por Iván Montes Iturrizaga

- INFORMACIÓN EN LA WEB

*La Inspectoría Educativa en España: ¿Significado y alcances para nuestras obras educativas?

*Revista Electrónica de la Organización Iberoamericana de Educación (OIE)

*Adquisición o actualización de pruebas psicológicas

- LA ENTREVISTA DEL MES

*Al psicólogo Boris Sánchez Molano sobre sus experiencias en la enseñanza de la robótica escolar en Colombia.

- SECCIÓN LASALLISTA

* Apuntes de la vida, espiritualidad y pedagogía de nuestro santo Fundador

ARTÍCULO


Desafíos en la evaluación del rendimiento escolar en el Perú **Iván Montes Iturrizaga**

Uno de los principales problemas históricos de nuestro sistema educativo es la evaluación del rendimiento escolar. Tal es así, que las diferentes reformas desarrolladas desde la década del 70 a la actualidad siempre han tenido como punto débil las políticas orientadas a que el docente practique una verdadera evaluación formativa. Por ejemplo, si revisamos un reciente estudio de Jáuregui, Carrasco y Montes (2004) encontramos que los docentes siguen concibiendo a la evaluación como un mero proceso de constatación vía la elaboración y aplicación de pruebas. Asimismo, esta misma investigación

evidencia que la evaluación sigue siendo usada como un medio para mantener la disciplina en clase y satisfacer de manera mecánica las ya conocidas exigencias que llevan a los docentes al llenado de formatos poco razonables.

En este panorama uno de los principales problemas es la concepción misma de evaluación. Como ya se mencionó, la gran mayoría sigue pensando que la evaluación sirve para medir a los alumnos y determinar así las notas correspondientes. Otros también piensan que la evaluación solo se practica cuando se aplican pruebas convencionales ya sea durante el proceso mismo o en las ya trilladas semanas de exámenes bimestrales o trimestrales. Por último, se sigue afirmando casi sintomáticamente que la evaluación es la





medición más un juicio de valor. Ante este panorama, no es nuestro ánimo desestimar por completo estas formas de entender la evaluación. Pero, sí habría que señalar que ninguna de estas formas de entendimiento tocan lo central de este proceso.

¿Qué es entonces la evaluación educativa?

En primer lugar habría que señalar que la evaluación es ante todo un proceso reflexivo con respecto a la enseñanza y el aprendizaje. Se dice que es un proceso reflexivo pues implica conocer y tomar decisiones optimizadoras con miras a que todos los alumnos alcancen las competencias o las metas propuestas. De esta manera, la evaluación será formativa solo si contempla la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Viendo las cosas así, se podría afirmar - sin temor a equivocarnos - que la evaluación es un proceso permanente que sirve para que los alumnos aprendan lo que deben aprender, es un proceso interactivo donde se toman decisiones de manera constante, es un proceso que transcurre en cada momento, y en muchas oportunidades, sin la necesidad de aplicar las tradicionales pruebas escritas.

Si decimos que la evaluación es un proceso permanente, podríamos decir también que el docente constantemente evalúa, pues está atento a lo que sucede en el aula porque le interesa que sus alumnos dominen. Este interés por el dominio asocia también a la evaluación con el compromiso docente, la vocación profesional y el amor por los alumnos. He aquí el componente humano y personal del docente en el proceso evaluativo.


Ahora bien, si decimos que el docente constantemente tendría que evaluar, no nos referimos a que el docente tenga que estar aplicando pruebas convencionales todos los días. Sino, más bien, entendemos que los docentes tendrían que propiciar evidencias y condiciones significativas para conocer el avance de sus alumnos. Para ello, la revisión de cuadernos, un sondeo rápido en el aula, observar el desempeño, el identificar problemas a través de las dudas de los alumnos y las conversaciones informales

son condiciones propicias para evaluar. Sin embargo, solo podemos reconocer un proceso de evaluación formativa cuando el docente asume una decisión optimizadora. De lo contrario solo estaríamos quedándonos en un estado de contemplación que, por lo general, caracteriza a los procesos de medición que frecuentemente se practican en nuestras escuelas.

¿Qué nuevos desafíos tendríamos que asumir?

En realidad son muchos los desafíos que hoy en día tenemos en el Perú de cara a la evaluación. El primero de ellos (ya explicado líneas arriba) consiste en comprender el sentido de la evaluación formativa como una pieza fundamental para alcanzar logros importantes. Un segundo desafío, que emerge por influjo del constructivismo pedagógico, se orienta a rescatar las pruebas de desempeño y preferirlas frente a las de selección de respuesta (pruebas objetivas). Aquí la idea es clara, una prueba de desempeño exigirá a los alumnos actuaciones que guardan una mayor correspondencia con las exigencias sociales (validez ecológica). Por ejemplo, será preferible que los alumnos redacten un





comentario a un texto a que marquen la respuesta correcta. Será más provechoso y formativo que escriban un artículo en lugar de hacer las clásicas monografías por el método del collage (cortar y pegar las ideas de otros). Será más pertinente que los alumnos hablen, lean y escriban constantemente en lugar de estar subrayando núcleos del sujeto o modificadores directos. Será más importante para los alumnos que comparen críticamente dos autores o analicen una película a la luz de una serie de principios a que tengan que memorizar mecánicamente lo que el profesor les dictó el clase.

Un tercer desafío tiene que ver con las expectativas docentes. Hoy en día tenemos estructuras y diseños curriculares con enunciados muy generales que no llegan a transmitir a los docentes qué es lo que se quiere alcanzar. Más aún, se ofrece a las instituciones educativas la responsabilidad de fijar sus propios indicadores y expectativas. Esto último puede ser importante pero la realidad nos muestra que en miles de escuelas rurales y urbano marginales se nivela hacia abajo. Esto quiere decir que las expectativas de muchos docentes – incluso en las urbes – son muy pobres y por debajo de lo mínimo aceptable. Por ejemplo, ante un enunciado del 6to. grado de primaria “los alumnos serán capaces de hacer una narración sobre un acontecimiento de su localidad” algunos docentes tendrán la expectativa de que los alumnos redacten con un estilo aceptable, que el escrito tenga una extensión de al menos 3 carillas y que cumpla a cabalidad con su propósito comunicativo. Pero, para muchos (y por eso obtenemos los resultados que tenemos en las pruebas internacionales) ese enunciado suscita expectativas pobres, como por ejemplo, redactar media carilla y sin una mayor exigencia con respecto a la calidad del texto. Toda esta situación, que se repite en todas nuestras asignaturas, nos hace ver la necesidad de contar con estándares nacionales de rendimiento que fijen un puñado de competencias básicas que tendrían que alcanzar todos nuestros alumnos, independientemente de que estudien en una escuela urbana o rural.

Para que estos estándares se cumplan, también, tendrían que generarse las condiciones materiales y profesionales más apropiadas. A estas condiciones se les conoce como estándares de oportunidades para aprender y por lo general tienen que ver con la capacitación de los profesores, la dotación de textos, los materiales educativos, el tiempo, el apoyo de los padres de familia y la comprensión por parte de las autoridades institucionales y del sector.

De todos estos desafíos mencionados quizá el más importante sea el primero. El instaurar en los profesores el pensamiento de que la evaluación es un proceso encaminado a la mejora constante de la enseñanza y del aprendizaje. Para que esto ocurra el Ministerio de Educación tendrá que comprender también que la evaluación es más que un formato, que evaluar no es lo mismo que calificar y que no necesariamente el asignar letras a los logros de aprendizaje convierte a nuestro sistema de evaluación en cualitativo. Comencemos por el insumo de la reflexión pedagógica que es el pensamiento docente. Sin ese cambio las capacitaciones meramente técnicas no significarán mejoras en la calidad de nuestra educación.



INFORMACIÓN EN LA WEB

La Inspectoría Educativa en España: ¿Significado y alcances para nuestras obras educativas?

La Asociación de Inspectores de Educación de España tiene una revista virtual donde se publican una serie de artículos y avances en este campo. Consideramos que estos alcances podrían ser de utilidad para optimizar las coordinaciones al interior de los colegios e institutos, e incluso, para instaurar en el futuro un sistema de inspectoría intra e interinstitucional. Todos los artículos se pueden bajar íntegramente. Solo tienen que entrar a la siguiente dirección web <http://www.adide.org/revista/>.

“Este sitio web está orientado a dar un servicio práctico a los inspectores y usuarios visitantes que tengan interés en informarse y conocer aspectos relativos a la función inspectora en el ámbito de la educación española. En él encontrarás información sobre la Asociaciones de Inspectores de Educación, acceso a textos legales y otros documentos de interés, así como a los sitios web de las asociaciones autónomas federadas. También ofrece acceso a noticias y eventos, mediante enlaces relacionados con otras web o enlaces a otros lugares del sitio”. Para saber las de la ADIDE entrar a <http://www.adide.org>.

REVISTA ELECTRÓNICA DE LA ORGANIZACIÓN IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN (OIE)

Les informamos que está disponible el número 43/4 de la versión digital de la RIE. Pueden acceder al mismo desde: <http://www.rieoei.org> . ¡Ojala quieran suscribirse a esta importante revista que es gratuita!

ACTUALIZACIÓN O ADQUISICIÓN DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS

TEA de España pone a disposición pruebas y material psicométrico a través de su distribuidor en el Perú. De todos modos, si se puede encargar a algún amigo viajero, resulta más barato si se compra en España (tiene sucursales en Sevilla, Madrid, Zaragoza, etc.). Si alguno de los psicólogos desea el último catálogo lo pueden solicitar a Iván Montes imontesi@ucsp.edu.pe.

Las pruebas editadas por TEA Ediciones proceden de tres grupos de autores diferentes: Pruebas extranjeras traducidas y adaptadas en España, pruebas de autores españoles y pruebas elaboradas por los técnicos del departamento de I+D de la propia TEA.

TEA Ediciones ha publicado en España pruebas procedentes de los centros más prestigiosos del mundo como ECPA, The Psychological Corporation (Harcourt), AGS, IPAT, PAR, WPS, Pearson, etc.

TEA Ediciones, editor líder en lengua española de tests psicológicos, pruebas psicotécnicas e instrumentos de evaluación psicológica, distribuye también obras de otras editoriales, programas de intervención y aparatos de evaluación o terapia (Biofeedback)”.

Para saber más de TEA Ediciones <http://www.teaediciones.com/>



LA ENTREVISTA DEL MES

ROBOTS EN LA EDUCACIÓN (Lea la entrevista completa en <http://www.eduteka.org/Entrevista18.php>)

Boris Sánchez Molano es un psicólogo con habilidades e interés excepcionales en el campo de la informática. Desde hace cuatro años se desempeña como coordinador del proyecto piloto que la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe tiene en INSA, Webmaster de EDUTEKA, y profesor de una electiva llamada 'Taller de Diseño Web', en la cual se enseña a diseñar páginas Web. Desde comienzos del año lectivo 2003-2004 se ha encargado de conducir el Club de Robótica.

EDUTEKA: ¿Cómo nació el Club de Robótica en INSA?

BORIS SÁNCHEZ M.: El club de robótica nació por el interés que surgió con una propuesta realizada por el Colegio Bolívar de Cali, de utilizar Robots con alumnos de primaria. La profesora Jane Harris estableció con ese propósito un Club en esa institución. Contaba con dos Robots de Lego Mindstorm y un Robot que funciona con el lenguaje de programación Logo; este último, lo llevo en una visita que realizó al colegio INSA y los estudiantes de grado 4° lo pudieron programar (sin haber tenido experiencia previa con el uso de Robots). Después de esta visita el Colegio Bolívar, generosamente, decidió involucrar en su Club de Robótica 6 estudiantes de INSA (3 niños y 3 niñas), quienes durante un semestre asistieron semanalmente para participar en esa experiencia.

Al ver el interés de los estudiantes y reconocer todo el potencial que tienen los Robots como herramientas para captar el interés de los estudiantes y facilitar aprendizajes, la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe decidió adquirir 2 sets de




Robots de Lego para organizar un Club de Robótica con estudiantes de los grados 8° y 9°.

E: ¿Qué tipo de Robot decidieron utilizar y qué costo tiene poner a funcionar una iniciativa de este tipo?

BSM: La profesora Jane Harris, quien tiene bastante experiencia respecto al uso de Robots en el aula de clase, nos aconsejó utilizar los de Lego Mindstorms que son bastante flexibles pues están compuestos por fichas de Lego (aproximadamente 800), un microprocesador montado sobre un 'Brick' y algunos sensores (tacto, luminosidad, etc.). Por otro lado son resistentes y no se requieren conocimientos de electrónica para hacerlos funcionar. Además, cada set viene con un lenguaje de programación icónico llamado RoboLab, con el cual se programan fácilmente los Robots. El set de robots anteriormente mencionado tiene un costo de 200 dólares y se puede comprar por Internet en la dirección <http://shop.lego.com/product.asp>.

E: ¿Qué requisitos se establecieron para pertenecer al Club de Robótica de INSA?

BSM: Se decidió trabajar con un grupo de ocho estudiantes, cuatro de grado 8° y cuatro de grado 9°; estos fueron invitados a participar voluntariamente en el Club. Para aceptarlos se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: interés y gusto por la informática, compromiso con las actividades académicas, responsabilidad, disposición para trabajar en grupo, capacidad para plantear y defender sus ideas y, respeto y tolerancia por las ideas de los demás.



E: ¿Qué objetivos de aprendizaje se pretenden alcanzar con el Club de Robótica?

BSM: Se tienen varios objetivos bien identificados. El primer objetivo consiste en facilitar el aprendizaje de conceptos de razonamiento mecánico (física aplicada) tales como: fuerza, torque, engranajes, ventaja mecánica, centro de gravedad, trabajo, potencia, fricción (rozamiento), relaciones, transmisión, velocidad, aceleración etc. El segundo en trabajar con el desarrollo de la creatividad de los estudiantes, ofreciéndoles espacios para que imaginen, creen y realicen. El tercer objetivo consiste en desarrollar la capacidad de trabajo colaborativo; educarlos para que puedan trabajar con otros y tomar decisiones como equipo escuchando, discutiendo y respetando las ideas de los demás. El cuarto objetivo es el desarrollo del pensamiento lógico, mediante actividades de programación de los Robots.

E: ¿En su experiencia, cuánto tiempo toma a los estudiantes diseñar los robots y entender conceptos de física asociados a su funcionamiento?

BSM: Es curioso, diseñar y programar un Robot resulta fácil para los estudiantes y no requiere mucho tiempo. Ha resultado más complejo que ellos comprendan cómo funcionan las cosas y entiendan cómo se relacionan las acciones con los principios físicos. Lo interesante es que los Robots permiten demostrar muchos conceptos mediante la experimentación y el ensayo de diversos cambios.

E: ¿Y la fase de programación, les es difícil?

BSM: Para la programación se utiliza el programa RoboLab que hace uso del lenguaje de programación LabView, creado por la universidad de Tufts. Este lenguaje se basa en gráficos en lugar de líneas escritas o de texto, es esencialmente gráfico y lógico. Para los niños es muy claro y fácil de usar. Tiene diversos niveles, que van desde lo más básico, hasta elementos sofisticados de programación, en general es fácil de entender.

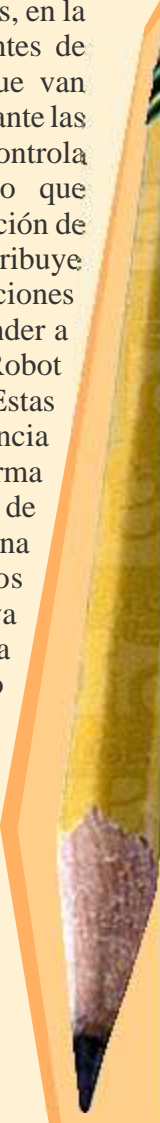
E: ¿En su concepto cómo podría incrementarse el interés por la robótica en educación Básica y Media?

BSM: En primer lugar creo que es importante reconocer la importancia de los Robots como herramienta pedagógica. Aunque tiene algunas limitaciones de costos y logística, es una experiencia que vale la pena.

También es importante resaltar que en nuestro medio, el uso de Robots está asociado a las facultades de ingeniería de las Universidades o a entornos altamente tecnológicos. Su uso en el colegio o en el aula de clase es prácticamente desconocido. Por eso creo que iniciativas que demuestren la posibilidad de que los estudiantes aprovechen los Robots para su aprendizaje en las instituciones educativas, son valiosas.

Pienso que desde los Clubes de Ciencias también se puede promover la utilización de Robots. Estos Clubes pueden adquirir los equipos y el software necesario e invitar a estudiantes de varias instituciones educativas para que participen.

En el ámbito internacional tenemos noticia de propuestas como la de La Liga de Robótica de Kansas, Estados Unidos, en la cual compiten equipos representantes de varias escuelas con estudiantes que van desde grado 5° hasta grado 12°. Durante las competencias sólo un estudiante controla el Robot, detrás está su equipo que colabora en el diseño y la programación de este; cada uno de los miembros contribuye con ideas para realizar modificaciones basándose en lo que acaba de aprender a partir del éxito (o el fracaso) de su Robot y el de los demás competidores. Estas observaciones muestran la importancia que tiene una audiencia real y la forma en que funciona una comunidad de investigación en el contexto de una competencia. Pertenecer a estos equipos es una experiencia educativa muy importante, especialmente para aquellos estudiantes cuyo fuerte no es el deporte y por lo tanto no han tenido la oportunidad de representar a su colegio con el equipo de fútbol, baloncesto, etc.



SECCIÓN LASALLISTA

“REGLAS QUE ME HE IMPUESTO...”

Según su biógrafo Blain, son un resumen del reglamento general que el Santo se había impuesto. Citamos los puntos más interesantes a través de los cuales se puede apreciar el propósito sincero de San Juan Bautista de La Salle por cumplir la voluntad de Dios y vivir según el Espíritu de su Instituto, el Espíritu de Fe, “que debe mover a los que lo componen a no mirar nada sino con los ojos de la fe, a no hacer nada sino con la mira en Dios, y a atribuirlo todo a Dios”.

1. Nunca saldré sin necesidad y sin haber dedicado al menos un cuarto de hora para examinar ante Dios, si esta necesidad es real o sólo imaginaria.
2. Es buena norma de conducta no hacer distinción entre los asuntos propios de mi estado y el problema de la propia perfección.
3. Cuando vaya a ver a alguien, cuidaré de no hablar más que lo preciso y nunca de asuntos inútiles o mundanos.
4. Uniré mis acciones a las de Nuestro Señor Jesucristo, frecuentemente y tratando de no tener otras miras e intenciones que las suyas.
5. Cuando mis Hermanos vengán a pedirme consejo, rogaré al Señor que sea Él quien se lo dé, cuidando de mantener mi corazón unido a Dios y a ellos.
6. Cuando me confiesen sus faltas, me consideraré culpable de las mismas ante Dios y me impondré una penitencia mayor que la que les sugiera a ellos.
7. Miraré siempre el trabajo por mi salvación y el establecimiento de las escuelas como la obra de Dios.
8. Debo considerarme como un instrumento en manos de la Providencia y no hacer nada sin la mira puesta en ella.
9. Sea cual fuere mi situación o estado, seguiré siempre un orden y un reglamento. Cuando cambie de estado o cuando tenga que salir de viaje, tendré siempre un día de retiro para disponerme.
10. Cuando alguien, superior o no, me disguste en algo, cuidaré de no decir nada; lo excusaré y daré a entender que han tenido razón.
11. Estaré vigilante para no perder tiempo; si lo hubiera perdido, aportaré remedio de inmediato.
12. Buena norma es la de no preocuparse tanto por saber lo que hay que hacer, como por hacer con perfección lo que se sabe.
13. Cada mañana, y durante un cuarto de hora, preveré los asuntos que vaya a tratar y las dificultades que pudiera encontrar, para tomar las medidas oportunas a fin de no fallar.
14. También es preciso que no pase un solo día, sin visitar a Jesús en el sagrario. Si estoy de viaje, intentaré visitar la iglesia más cercana.
15. Procederé de modo que eleve mi corazón a Dios cada vez que comience alguna nueva acción.

Mayor información en <http://www.lasalle.es/biografia/> . De igual forma, todos los escritos de nuestro fundador, estudios y comentarios sobre los mismos se pueden descargar de <http://www.uls.edu.mx/~estrategias/biblioteca/> .

De la Salle

